

Historia de la *International Dostoevsky Society*

Jordi Morillas

Resumen

En este artículo se realiza una historia de la *International Dostoevsky Society* (=IDS). Para ello, nos centramos en primer lugar en los esfuerzos de unificación de todos los estudiosos dostoievskianos realizados por el ruso afincado en la República Checa Alfred L. Bem y que bien pueden considerarse como los antecedentes directos de la futura IDS. En efecto, tras la disolución de la «Sociedad Dostoievski» de Bem, en los años 60 del siglo XX se funda por iniciativa de Dimitri V. Grishin lo que actualmente se conoce como IDS, de la que se expone aquí su nacimiento y su desarrollo histórico. Finalmente, se hace hincapié en algunos de los problemas con los que actualmente se enfrenta la IDS.

Palabras clave: F. M. Dostoievski, Alfred L. Bem, Sociedad Dostoievski, Dimitri V. Grishin, *International Dostoevsky Society*.

«Dostoievski soñó con la idea de una “humanidad unida”.
Han pasado decenios y de esta “unidad” estamos tan lejos
como se estaba en tiempos de Dostoievski.
Pongamos nosotros, investigadores de su obra, con nuestra unión
los cimientos para el cumplimiento del sueño de este gran hombre»¹.

La primera Sociedad Internacional Dostoievski (1925-1939)

La idea de fundar una sociedad internacional dedicada al estudio de la vida y de la obra de Fiódor Mijáilovich Dostoievski nació en Europa entre los intelectuales rusos que fueron expulsados o huyeron de la dictadura de Vladímir I. Lenin. Así, fue el emigrado Alfred L. Bem², quien fundó en otoño de 1925³ en la Universidad Popular Rusa de Praga⁴ «El seminario sobre Dostoievski»⁵, que se distinguió desde un principio por poseer «más un carácter de sociedad científica que de seminario universitario»⁶. Los resultados de sus reuniones de trabajo, donde participaban especialistas de la talla de un D. I. Čyževski⁷, A. Florovski o N. Losski, se publicaron en formato libro en 1929⁸, alcanzando un éxito

¹ Palabras del fundador de la *International Dostoevsky Society* (=IDS), Dimitri V. Grishin, en el anuncio del comité organizativo del primer simposio de la IDS que se publicó en *Československá rusistika* (5. 1970), págs. 238-240, aquí pág. 239.

² Miluša Bubeníková, la representante nacional checa de la IDS, ha dedicado una parte considerable de su investigación a la vida y a la obra de Alfred Bem. Véase, p. ej., *Alfréd Ljudvigovič Bém: (1886 - 1945?); bibliografie*. Uspořádaly a úvodní studii napsaly Miluša Bubeníková a Lenka Vachalovská, Národní knihovna České Republiky / Slovanská knihovna, Praga, 1995. Un listado casi completo de la obra de Bubeníková se encuentra en la página web del Centro de Estudios Eslavos de la República Checa: <http://www.slaviste.cz/index.php?page=detail&id=258-bubenikova-milusa-phdr-phd>. Véase asimismo el volumen recopilatorio: *А.Л. Бем и гуманитарные проекты русского зарубежья: Международная научная конференция, посвященная 120-летию со дня рождения*. Сост. науч. ред. М.А. Васильевой, Русский путь, Москва, 2008 y la siguiente colección de textos de y sobre Bem: http://www.russianresources.lt/archive/Bem/Bem_0.html. Para la recepción de Dostoievski en la República Checa, véase Бубеникова, М.: «Достоевский в Чехии», *Достоевский и XX век*. Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького, Комис. по изучению творчества Ф. М. Достоевского; [редкол.:] Т.А. Касаткина [и др.], ИМЛИ РАН, Москва, 2007, Т. 2, págs. 360-412.

³ Según Pletnev, el seminario ya había empezado a ser operativo *de facto* en 1924. Cfr. Плетнев, Р.: «Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», *Записки Русской академической группы в США*, 14 (1981), págs. 7-25, aquí pág. 12.

⁴ *Ruská lidová univerzita*. A partir de 1934 conocida como Universidad Libre Rusa (*Ruská svobodná univerzita*).

⁵ El lugar donde tuvieron lugar las primeras reuniones del seminario lo describe Anna Tesková en «Kolem Dostojevského», *Lumír. Revue pro literaturu, umění a společnost*, 56.3 (1930), págs. 156-159, aquí pág. 156.

⁶ Cfr. Бем, А.: «Семинарий по изучению Достоевского при Русском народном университете в Праге (1925-1933)», en *Вокруг Достоевского: В 2 т. Т. 1: 0 Достоевском*. Сборник статей под редакцией А.Л. Бема. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Магидовой. Русский путь, Москва, 2007, págs. 285-287, aquí pág. 285: «По своему характеру это было скорее научное общество, чем университетский семинарий обычного типа». Véase también Плетнев, «Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», pág. 12.

⁷ Sobre Dimitri Čyževski, véase Магидова, М.: «Д.И. Чижевский - участник пражского Семинария по изучению Достоевского», en *Dmytro Čyževskij, osobnost a dílo. Sborník příspěvků z mezinárodní konference pořádané Slovanskou knihovnou při Národní knihovně ČR*, Národní knihovna ČR-Slovanská knihovna, Praga, 2004, págs. 149-162.

⁸ *О Достоевском*. Сборник статей под ред. А.Л. Бема, Прага, 1929.

académico⁹ tal que Bem consideró la posibilidad crear de manera oficial una «Sociedad Dostoievski»¹⁰. Para tal empresa, Bem recibió el apoyo de importantes personalidades de la época como J. Horák o A. Teskova.

De esta manera fue cómo el 23 de marzo de 1930¹¹, el estudioso ruso constituyó la «Sociedad Dostoievski (*Společnost Dostojevského*)»¹² en el edificio nuevo de la Facultad de Filosofía de la Universidad Carolina de Praga¹³ ante unas 100 personas. En este acto fundacional se proclamó como presidente a Jan Hanuš Máchal, como miembros del presidium a Gerhard Gesemann y a Jiří Horák, como secretarios científicos a Emil Svoboda y a Anna A. Teskova y como secretario de la Sociedad a Alfred Bem.

La principal finalidad de esta Sociedad Dostoievski era la cooperación de todos los expertos en el gran escritor ruso¹⁴ en el estudio y la difusión científica de su vida y de su obra¹⁵. Para ello, la Sociedad debía:

- a) Servir de base a las personas que estudien a Dostoievski.
- b) Seguir y reunir los trabajos relacionados con Dostoievski.

⁹ Véanse, por ejemplo, las reseñas del Dr. Josef Hostovsky, *Slovanský přehled*, XXII, č. 1 (enero de 1930), págs. 67-69 y L. Zander, *Путь*, 25 (diciembre de 1930), págs. 127-131.

¹⁰ Así lo registró Bem en su diario el 23 de septiembre de 1929, citado por Магидова, М.: «Общество Достоевского в Праге: идея и реализация», *SLAVIA. Časopis pro slovanskou filologii*, 80 (2011), págs. 249-255, aquí pág. 254 y Бубеникова, «Достоевский в Чехии», pág. 365. Véase asimismo «V Praze byl dán popud k založení Společnosti Dostojevského», *Telegraf*, roč. 1, č. 37 (29.11.1929), pág. 3; «O Společnost Dostojevského», *České slovo*, roč. 21, č. 280 (30.11.1929), pág. 4, y O. Fischer, «O Společnost Dostojevského», *Čin. Týdeník pro veřejné a kulturní otázky*, I.5 (1929/1930), págs. 100-102.

¹¹ Los preparativos para su creación fueron presentados en la prensa: «Založení Společnosti Dostojevského v Praze», *České slovo*, roč. 22, č. 16 (18.1.1930), pág. 4 y «Založení Společnosti Dostojevského v Praze», *Venkov*, roč. 25, č. 17 (19.1.1930), pág. 9.

¹² Sobre la Sociedad Dostoievski véase también Kautman, F.: *Boje o Dostoevského*, Svět sovětů, Praga, 1966, págs. 78-83; Морковкин, В.: «Общества Достоевского в Праге», *Československá rusistika* 16.4 (1971), págs. 165-171, así como la conferencia de Miluša Bubeníková leída en el primer congreso español dedicado a Dostoievski celebrado en Barcelona con el título «Русские философы в Праге о Ф.М. Достоевском».

¹³ Véase, por ejemplo, la noticia de O. Fischer, «Ustavení Společnosti Dostojevského», *Lidové noviny*, roč. 38, č. 151 (24.3.1930), pág. 2, así como también «Včera se ustavila v Praze Společnost Dostojevského», *Národní politika* (24.3.1930), pág. 2; O. Václav, «Společnost Dostojevského založena», *Národní osvobození*, roč. 7, č. 82 (24.3.1930), pág. 1 y «Пражское общество имени Достоевского», *Россия и Славянство* (5.4.1930).

¹⁴ Los primeros miembros de esta Sociedad Dostoievski eran no sólo checos, sino también eslovenos, polacos, yugoslavos, rusos, ucranianos, alemanes y judíos. Véase Bem, A.: «Společnost Dostojevského v Praze», *Slovanský přehled*, XXII, č. 4 (April, 1930), págs. 314-315 y M. Kudělka, Z. Šimeček, V. Šťastný y R. Večerka, *Československá slavistika v letech 1918/1939*, Academia, Praga, 1977, pág. 88.

¹⁵ Tal y como se acordó en la reunión inaugural de la Sociedad, se publicó con ocasión del 50 aniversario de la muerte de Dostoievski la siguiente obra: *Dostojevskij: sborník statí k padesátému výročí jeho smrti, 1881-1931*. Redakční komitě O. Fischer, J. Horák, A. St. Mágr; hlavní redaktor A. L. Bém. Vydalo nakladatelství Melantrich A. S. péčí Společnosti Dostojevského v Praze, Praga, 1931. Véase además «Společnost Dostojevského v Praze», *České slovo*, roč. 23, č. 15 (17.1.1931), pág. 9 y «Oslava F. M. Dostojevského», *Venkov*, roč. 26, č. 36 (11.2.1931), pág. 7.

- c) Asegurar el acceso de estas obras a un público más amplio.
- d) Editar un anuario dedicado al estudio de Dostoievski.¹⁶
- e) Apoyar la publicación de obras sobre Dostoievski.
- f) Fundar una biblioteca para el estudio de Dostoievski o favorecer la apertura de una sección dedicada a Dostoievski en la ya existente Biblioteca de Eslavas del Ministerio de Asuntos Exteriores.
- g) Establecer un archivo de manuscritos, cuya finalidad sea la de recopilar los manuscritos de Dostoievski y otros materiales que tengan relación con su obra.¹⁷
- h) Reunir y agrupar material bibliográfico y recortes publicados sobre Dostoievski y ofrecerlos para el uso en su estudio.¹⁸

A pesar de estos ambiciosos objetivos y la naturaleza interdisciplinar de la sociedad, ésta se disolvió dos años después ante la indiferencia de la opinión pública.¹⁹ Sin embargo, sus miembros más activos no quisieron renunciar a la idea de una sociedad consagrada a la investigación científica y sería del legado de Dostoievski y poco después, en noviembre de 1933, fundaron la «Comunidad para el estudio de la vida y la obra de F. M. Dostoievski y su tiempo (*Sbor pro studium života a díla F. M. Dostojevského a jeho doby*)», asociación que se proveyó de nuevos estatutos y que pasó a depender del Instituto de Eslavas de Praga. Su presidente fue el filósofo E. Svoboda, su vice-presidente J. Horák y sus secretarios A. Teskova y A. Bem. Tomáš Garrigue Masaryk, presidente de la República de Checoslovaquia y conocido filósofo, sociólogo e investigador dostoievskiano, fue proclamado miembro de honor en 1937.²⁰

¹⁶ Aunque este anuario no se llegó a publicar, sí es cierto que la Sociedad tenía como revista «oficial» *Ročenka Slovanského ústavu*, donde anunciaban sus actividades. Así, por ejemplo, se informó de la conferencia del prof. Dr. Hormádka «Masaryk a Dostojevský» del 14 de marzo de 1930, de las actividades realizadas en el año 1931 («Společnost Dostojevského v Praze. 1931», *Ročenka Slovanského ústavu*, svazek IV. Za rok 1931, Praga, 1932, págs. 248-250) o en los años 1932-1934 («Zpráva o činnosti sboru pro studium života a díla Dostojevského při slovanském ústavě [Dřívější Společnosti Dostojevského] v Praze 1932-1934», *Ročenka Slovanského ústavu*, svazek V.-VII. Za tříletí 1932-1934, Praga, 1935, págs. 404-406).

¹⁷ Según confiesa Pletnev («Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», pág. 13), la creación de este archivo fue iniciativa suya.

¹⁸ Véase *Stanovy Společnosti Dostojevského v Praze*. Nákladem Přípravného výboru Společnosti Dostojevského, Praga, 1930, así como también Bem, «Společnost Dostojevského v Praze», pág. 314-315. J. H. Máchal estableció como una de las prioridades de la Sociedad que ésta no fomentara ningún tipo de «nuevo culto de Dostoievski». Cfr. la entrada del diario de Bem del 23 de marzo de 1930 en Магидова, «Общество Достоевского в Праге: идея и реализация», pág. 254.

¹⁹ Véase «Likvidace Společnosti Dostojevského», *Venkov*, roč. 27, č. 211 (7.9.1932), pág. 8.

²⁰ Véase *Ročenka Slovanského ústavu*, 10 (1937), pág. 248, así como también Josef E. Karola, «Masaryk a Společnost Dostojevského», *Tvar* 3, 45 (05.11.1992), pág. 5 y Магидова, «Общество Достоевского в

La actividad de esta nueva Comunidad se vio posteriormente reflejada en la publicación de dos volúmenes dedicados a Dostoievski: el primero contenía, entre otros trabajos, un novedoso diccionario de nombres propios en la obra literaria del escritor ruso²¹ y el segundo estaba compuesto exclusivamente por textos de Alfred Bem.²²

Aunque la actividad llevada a cabo por los miembros de la primera Sociedad Dostoievski fue en gran parte ignorada por la investigación bolchevique,²³ su labor fue muy productiva, estando y entrando en conflicto permanente con la interpretación religiosa y filosófica de los emigrados rusos asentados principalmente en Francia y Alemania, como testimonian las conferencias y los estudios que fueron apareciendo en diferentes revistas²⁴. En 1938, Petropolis, la editorial rusa sita en Berlín encargada de publicar textos de autores prohibidos en Rusia, sacó a la luz la que podría ser considerada como la última creación de la Comunidad, esto es, la obra de Alfred Bem *Dostoievski. Estudios psicoanalíticos (Достоевский. Психоаналитические этюды)*.²⁵

En efecto, en marzo de 1939, la ocupación nazi de Praga pone fin a la Comunidad, como registra el protocolo de la reunión del 23 de mayo de ese mismo año²⁶. No obstante,

Праге: идея и реализация», pág. 250. Sobre la contribución de Masaryk a los estudios dostoievskianos, véase *Studie o F. M. Dostojevském (s rukopisnými poznámkami)*. Uspořádal Jiří Horák. Vydal Slovanský ústav v Praze a Společnost Dostojevského v komisi nakladatelství Orbis, Praga, 1932. En este contexto conviene señalar cómo Masaryk fue un autor para quien, en palabras de F. Kautman, Dostoievski «representaba sobre todo un problema filosófico, sociológico y teológico», mostrando poco interés por la vertiente «artística» de su producción. Cfr. Kautman, F.: *F. X. Šalda a F. M. Dostojevskij*, Academia, Praga, 1968, pág. 14. Del mismo autor, se puede ver «Достоевский и Т. Масарик», en *Достоевский и мировая культура*, 11 (1998), págs. 121-127. Asimismo es recomendable *Thomas Garrigue Masaryk. Européen et humaniste*. Sous la direction de Vladimír Peška – Antoine Marès, EDI et Institut d'Études Slaves, Paris, 1991.

²¹ *О Достоевском*. Сборник статей II, под ред. А.Л. Бема, В. Д. Колесникова, Прага, 1933. Acerca de los orígenes de este diccionario, véase М. Магидова, «К истории создания “Словаря личных имен у Достоевского”», *Достоевский и мировая культура*, 21 (2005), págs. 225-256. Este diccionario tuvo una segunda parte que se centró en *Diario de un escritor* que no apareció hasta 1972, cuando se publicó en *О Достоевském. Sborník statí a materiálu*. Ed. por J. Dolanský y R. Parolek, TES Ústav technických a ekonomických služeb pro Státní knihovnu ČSR, Praga, 1972, págs. 287-345. Para la historia de esta edición, véase Бубеникова, М.: «Ф. Каутман = Ф. Беран: Из истории издания в 1972 г. пражского сборника статей А. Л. Бема о Достоевском», en *Достоевский и мировая культура*, 19 (2003), págs. 301-303.

²² *О Достоевском*. Сборник статей III, под ред. А.Л. Бема. Петрополис, Прага, Берлин, 1936.

²³ Cfr. las breves referencias en Сакулин, П.: «Литературоведение на 1-ом конгрессе филологов - славистов», *Известия Академии Наук СССР. VII серия. Отделение гуманитарных наук*, 6 (1930), pág. 415 y «Достоевский и русская эмиграция», *Труды Института славяноведения Академии наук СССР*. Под ред. Н.С. Державина. Ленинград, 1932, Т. 1, págs. 531-532.

²⁴ Un resumen de su actividad la presentó Bem en «Семинарий по изучению Достоевского при Русском народном университете в Праге (1925-1933)», así como Плетнев, «Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», págs. 14-18.

²⁵ Прага / Берлин, 1938. Hay una reedición de esta obra en Ardis, Ann Arbor (1983). Véase la reseña de Elena Dryzhakov en *Dostoevsky Studies*, 5 (1984), págs. 186-188.

²⁶ Cfr. Бубеникова, «Достоевский в Чехии», pág. 365. Según Pletnev («Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», pág. 14) la Sociedad cesó sus actividades en 1937.

el ejemplo dejado por el profesor Bem de una vida dedicada a la investigación honesta de Dostoievski con el fin de entender y comprender la vida y la obra del gran pensador ruso, alejándose siempre de cualquier tentativa barrosa, esto es, de búsqueda de éxito personal académico, quedará para siempre en la memoria de todos los expertos dostoievskianos. Así describió a Bem uno de sus discípulos y colaboradores:

La atmósfera de cordialidad y de investigación científica e independiente de la personalidad y de los escritos de Dostoievski reinaba en todas las reuniones y en toda la labor del Seminario. Su líder, A. Bem fue un excelente presidente y conferenciante. Antes de su exilio, fue el primero en Rusia en encontrar el diario de A. P. Suslova²⁷ y muchas de sus obras estaban basadas en sus estudios previos en la Academia de las Ciencias de San Petersburgo. Los altercados políticos y la guerra pararon el trabajo del Seminario y de la Primera Sociedad Internacional Dostoievski. En 1945, Bem fue arrestado y murió trágicamente poco después.²⁸

La *International Dostoevsky Society* (1971-2017)

La antorcha encendida por Alfred Bem a mediados de los años 20 y extinguida en 1939 fue retomada y continuada casi medio siglo más tarde por el profesor de la Universidad de Melbourne (Australia) Dimitri V. Grishin. Con ocasión del Sexto Congreso

²⁷ Cfr. el artículo que Bem escribió cuando estaba ya exiliado y sin el *Diario*, ya que no pudo llevárselo consigo: «Ф.М. Достоевский и Анна Сулова: (По неизданным материалам)», *Свобода* (Варшава), 30 (9.2.1921), pág. 2 y 31 (10.2.1921), pág. 2 (en checo: «F. M. Dostojevskij a Anna Suslovová (Dle nevydaných pramenů)», *Naše doba*, XXXI, č. 5 [15.2.1924], págs. 287-291). A.C. Dolinin publicó más tarde el *Diario* (А.П. Сулова, *Годы близости с Достоевским. Дневник – Повесть – Письма*. Вступительная статья и примечания А.С. Долинина. Изд. М. и С. Сабашниковых (РУССЛИТ), Москва, 1928) y años antes un extenso estudio sobre la cuestión: «Достоевский и Сулова», *Достоевский: Статьи и материалы* (1925) Т. 2, págs. 150-283. Pletnev señala críticamente («Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», pág. 11) que Dolinin nunca agradeció o citó a Bem por el descubrimiento del *Diario*. Para la reacción de Bem ante la edición de Dolinin del *Diario*, véase Магидова, «Пражские сборники *О Достоевском*», *Вокруг Достоевского*, pág. 32.

²⁸ Pletnev, R.: «The First International Dostoevsky Society», *Bulletin of the International Dostoevsky Society*, 9 (1979), págs. 29-31, aquí pág. 30. En un texto posterior sobre la Sociedad Dostoievski, Pletnev sostendrá que Bem fue fusilado o que murió de hambre (Плетнев, «Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», pág. 9). Sobre esta cuestión, véase Aitova, R.: *Alfred Bem a ruská sovětská literatura*. Brno, 2016, págs. 21-23 (http://is.muni.cz/th/413903/ff_b/Alfred_Bem_a_sovetska_ruska_literatura_bakalarska_prace.pdf) y Бубеникова, М.: «Анима candida. Светлая душа Альфреда Бема» (<http://archive.is/RPyuT>). Hay que señalar que los estudios dostoievskianos checos no cesaron en absoluto con la desaparición de Alfred Bem, a pesar de que en el periodo comprendido entre los años 1941-1945 se produjo «un profundo silencio sobre Dostoievski» (cfr. Kautman, *Boje o Dostojevského*, pág. 102), sino que éstos han continuado hasta el día de hoy como se puede ver en Айзпурвит, Е.: «Возрождение Общества Достоевского в Праге», *Вестник Московского университета*, сер. 9, Филология, 5 (2004), págs. 206-212 y Сивак, С.: «Творчество Ф. М. Достоевского в чешской русистике», *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*, 130 (2011), págs. 160-165.

Internacional de Eslavistas que se celebró en la ciudad de Praga en julio de 1968, el profesor Grishin comentó su proyecto de crear una sociedad internacional dedicada a Dostoievski a Nadine Natov (Washington, DC) y a Rudolf Neuhäuser (austríaco afincado por aquel entonces en Canadá). A esta idea se unió posteriormente el editor de las obras completas de Dostoievski Georgii M. Fridlender. Como fruto de estas primeras conversaciones, se formó un comité de trabajo que contó con Grishin como presidente, Natov como secretaria y Pervushin como representante canadiense.

En 1969, el norteamericano Robert Louis Jackson mostró interés en participar en este proyecto. Como primer paso para la futura creación de la *International Dostoevsky Society* (=IDS), se fundó la *North-American Dostoevsky Society* (=NADS)²⁹ a iniciativa de Nadine Natov y con el apoyo de los profesores Jackson y Neuhäuser. De esta manera, el 29 de diciembre de 1970 en la reunión anual de la AATSEEL (*American Association of Teachers of Slavic and East European Languages*) en Nueva York³⁰ se constituyó de manera oficial la NADS, que tenía como finalidad «promover el estudio de la vida y de la obra de Fiódor M. Dostoievski y crear un foro especial para los estudiosos en áreas como los estudios eslavos, la literatura comparada, la filosofía y la teología»³¹.

De hecho, fue la NADS y un *Comité organizativo internacional* formado en esta ocasión por Dimitri Grishin (presidente), Nadine Natov³² (secretaria tanto del Comité como de la NADS y profunda convencida en el proyecto, como prueban sus innumerables viajes por toda Europa en busca de apoyos y contactos) y Rudolf Neuhäuser (vicepresidente de la NADS), con la ayuda de Reinhard Lauth (Múnich) quienes prepararon el simposio que tuvo lugar del 1 al 5 de septiembre de 1971 en la ciudad alemana de Bad Ems (en la *Kleiner Konzertsaal, Kursaalgebäude*)³³. Bajo su dirección,

²⁹ Aunque Robert L. Jackson quería denominar la sociedad «American Dostoevsky Society», fue gracias a Rudolf Neuhäuser que se limitó geográficamente.

³⁰ El presidente de la Sociedad fue Robert Louis Jackson (Universidad de Yale), los vicepresidentes Vladímir Seduro (Instituto Politécnico Rensselaer), Victor Terras (Universidad de Brown) y Rudolf Neuhäuser (Universidad de Western Ontario, Canadá), mientras que la secretaria-tesorera fue Nadine Natov (Universidad de George Washington).

³¹ Así se puede leer en el comunicado de prensa que Rudolf Neuhäuser envió a los medios.

³² La profesora Nadine Natov, Ph. D. (1918-2005) fue miembro fundador, primera Secretaria Ejecutiva y Presidente de Honor de la IDS. Su pasión por Dostoievski y por la IDS fue sincera e incansable, como prueba el número de los *Dostoevsky Studies* (9, 1988) dedicado a su memoria.

³³ Según revela el testimonio de una carta de Vladímir Seduro a Rudolf Neuhäuser de octubre de 1970, Grishin quería que el simposio se celebrase en Rusia. Seduro se opuso radicalmente a esta propuesta, argumentando que el simposio debía estar en manos de personas que vivieran en el mundo libre y que un congreso en Rusia sólo se podría realizar una vez eliminada la Unión Soviética. Al final, se impuso la idea de Nadine Natov de organizar el simposio en Bad Ems. De hecho, en estos años, la especialista rusa se

la IDS se fundó oficialmente el 2 de septiembre de 1971 en presencia de 58 especialistas procedentes de 14 países³⁴, entre los cuales no se encontraban ni la Unión Soviética ni otros países del Este que, si bien habían sido invitados, no pudieron participar como Bulgaria o Hungría³⁵. No obstante, sí contó con la participación de Madame Olga Alexandrovna de Falz-Fein, una pariente de Dostoievski que disertó sobre el escritor y su familia³⁶.

La elección de los organizadores tanto de la ciudad como de la fecha no fue en absoluto casual: Bad Ems era uno de los lugares donde Dostoievski solía pasar sus temporadas de cura y donde había empezado a escribir dos de sus novelas más importantes, es decir, *El adolescente* (1875) y *Los hermanos Karamázov* (1879-1880)³⁷, mientras que la fecha pretendía conmemorar el 150 aniversario de su nacimiento³⁸.

El primer simposio de la IDS estuvo dedicado a tres problemáticas: I. Dostoievski desde el punto de vista social, religioso y filosófico; II. La obra de Dostoievski desde el punto de vista comparativo y III. El arte de Dostoievski.

La aprobación de los Estatutos de la IDS se produjo el día 2 de septiembre. Éstos pretendían reflejar las metas de sus fundadores³⁹, las cuales se pueden resumir como sigue:

hallaba trabajando en una obra sobre Dostoievski en esta ciudad: *Достоевский в Бад Эмсе*. Франкфурт-на-Майне, 1971.

³⁴ Entre estos especialistas habría que mencionar a Wolf Schmid o Horst-Jürgen Gerigk, quien ha publicado recientemente un obituario en memoria de Reinhard Lauth y Miroslav John Hanak en *Dostoevsky Studies, New Series*, 19 (2015), págs. 243-244 y 245-246 respectivamente. Véase asimismo Prof. Gerigk: «Zur Einführung: 30 Jahre Internationale Dostojewskij-Gesellschaft», *Dostoevsky Studies, New Series*, 6 (2002), págs. 5-8.

³⁵ No obstante, conviene señalar que Rumanía marcó aquí la diferencia. Véase para más detalles la nota de prensa publicada en *Nassauische Landeszeitung* «In Russisch: Dostojewsky in Ems. 50 Gelehrte aus 14 Ländern gründeten eine internationale Gesellschaft», lunes 6 de septiembre de 1971.

³⁶ La ponencia de Madame Olga de Falz-Fein tenía por título «Dostoievski et sa famille aujourd'hui totalement disparue» y se leyó el primer día del simposio. Véase para una crónica de este acontecimiento: «Wiederkehr nach 65 Jahren. Russisch-baltische Adlige hielt Dostojewski-Vortrag», *Lahnzeitung* (Bad Ems), (7 de septiembre de 1971), pág. 5.

³⁷ Para la estancia de Dostoievski en Bad Ems, hay que recurrir, además de a la obra de Nadine, a la monografía de Hielscher, K.: *Dostojewski in Deutschland*, Insel Verlag, Frankfurt am Main – Leipzig, 1999, págs. 209-275. Una reseña de esta obra se puede leer [aquí](#).

³⁸ El título oficial del simposio fue: *International Symposium Dedicated to the Sesquicentennial Anniversary of the Birth of Fyodor M. Dostoevsky*.

³⁹ Los Estatutos, cuyas dos terceras partes se deben a Rudolf Neuhäuser, se publicaron en el primer número del *Bulletin*, págs. 8-10.

1. Promover un foro general para los estudiosos de Dostoievski.
2. Promover el intercambio de información, conocimientos y experiencia investigadora entre los estudiosos de Dostoievski de distintos países y promover la cooperación y la relación amistosa entre ellos.
3. Promover visitas de estudiosos a países extranjeros con la posibilidad de conocer a nuevos colegas.
4. Organizar congresos, conferencias y simposios internacionales para la discusión de problemas específicos relacionados con la investigación de la vida y de la obra de Dostoievski.
5. Publicar las actas de las reuniones y ayudar a la publicación de obras de Dostoievski⁴⁰.

En su discurso inaugural, Dimitri V. Grishin lo expresó de la siguiente manera:

Necesitamos crítica amistosa, necesitamos un amplio intercambio de opiniones, necesitamos discusión, necesitamos encuentros en persona [...] Hay mucho trabajo por hacer. No tenemos nada, no dependemos de nadie, ni nadie nos respalda, pero tenemos energía, voluntad y el deseo de tener nuestra propia asociación y esto ya es mucho. Me dirijo a ustedes con el ruego de que en este simposio no se sientan sólo como participantes, sino también como fundadores de nuestra asociación [...] Necesitamos recordar que con nuestra actividad presente ponemos las bases para el trabajo de investigación de la obra de Dostoievski de las generaciones futuras⁴¹.

Como primer presidente de la IDS se eligió al sueco Nils Åke Nilsson (Universidad de Estocolmo)⁴², como fundador y primer vicepresidente a Dimitri V. Grishin (Universidad de Melbourne), como vicepresidentes a Robert L. Jackson (Universidad de Yale),

⁴⁰ Los estatutos de la IDS han padecido diversas modificaciones a lo largo de estos años. El lector puede leer los estatutos vigentes [en ruso](#) y [en inglés](#), así como su correspondiente [traducción española](#).

⁴¹ Grishin, D. V.: «Aims and Purposes of the Symposium», *Bulletin*, vol. 1, 1 (febrero de 1972), págs. 4-5. En original: «Нам нужна дружеская критика, нужен широкий обмен мнениями, нужны дискуссии, нужны личные встречи [...] Работы впереди много. У нас ничего нет, мы ни от кого не зависим и никто не стоит за нашей спиной, но у нас есть энергия, воля и желание иметь свою ассоциацию, а это много значит. Я обращаюсь к вам с призывом почувствовать себя на этом симпозиуме не только участниками, но и создателями нашей ассоциации. [...] Нужно помнить, что своей деятельностью в настоящем, мы закладываем основы для работы исследователей творчества Достоевского будущих поколений».

⁴² En la crónica de Boris Stanfield, representante de la Universidad de Puerto Rico en el Simposio y miembro fundador de la IDS, para el diario de Puerto Rico *El Mundo* titulada «Fundan Sociedad Dostoyevsky» del 14 de noviembre de 1971 se decía que «para poder obtener la cooperación del gobierno soviético [que afirmaba «que la nueva sociedad académica creada sería anti-soviética», JM], la cual es esencial e indispensable para el éxito de la sociedad, el presidente electo de la misma resultó ser un académico sueco y no ruso, el profesor Nilson [*sic!*] de la Universidad de Estocolmo. Uno de los puestos de vicepresidente ha sido reservado perpetuamente para un académico ruso».

Reinhard Lauth (Universidad de Múnich) y Mihai Novicov (Universidad de Bucarest) y como secretaria ejecutiva a Nadine Natov (Universidad George Washington).

Tras un mandato de seis años (1971-1977), al profesor Nilsson le siguieron como presidentes de la IDS el norteamericano Robert Louis Jackson (1977-1983), el francés Michel Cadot (1983-1989), el austriaco Rudolf Neuhäuser (1989-1995), el inglés Malcolm V. Jones (1995-1998), el alemán Horst-Jürgen Gerigk (1998-2004), el suizo Ulrich Schmid (2004-2007), la norteamericana Deborah Martinsen (2007-2013) y el ruso Vladimir N. Zajárov (2013-2019)⁴³.

El carácter internacional de la IDS se quiso poner de manifiesto no sólo en sus presidentes, sino también en las distintas secciones nacionales que tenían como finalidad coordinar los estudios dostoievskianos en sus respectivos países. Hasta el día de hoy (2017), la IDS cuenta con representación oficial en Alemania, Argentina, Australia, Austria, Brasil, Bulgaria, Canadá, China, Escandinavia, España, Estados Unidos, Estonia, Francia, Hungría, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Polonia, Reino Unido, República Checa, Rusia y Suiza.

Con el fin de promover los estudios dostoievskianos⁴⁴, la IDS fundó en 1971 el *Bulletin of the International Dostoevsky Society*, editado hasta 1979 por Rudolf Neuhäuser⁴⁵. Este *Bulletin* se componía de artículos científicos sobre Dostoievski, resúmenes de ponencias, informes de eventos, reseñas y una extensa bibliografía en diversos idiomas que reflejaban lo último de la investigación, así como referencias a ediciones modernas de sus obras. En 1980, el *Bulletin* se convirtió en [*Dostoevsky Studies. Journal of the International Dostoevsky Society*](#), también editado por Rudolf Neuhäuser hasta el año 1989. Tras una pausa de 4 años, la revista *Dostoevsky Studies* se publicó de nuevo, en esta ocasión con el añadido de «[*New Series*](#)», saliendo en 1993 un número dividido en 2 volúmenes y en 1998 los números 2 a 6 en un único volumen. No obstante,

⁴³ Véase «Die Präsidenten der Internationalen Dostojewskij-Gesellschaft 1971-2006. Amtszeit und Festschriften», *Dostoevsky Studies. New Series*, 10 (2006), pág. 262-263.

⁴⁴ En su primer número se afirmaba que su finalidad era «impulsar el intercambio de información en los estudios dostoievskianos, fomentar la cooperación y el desarrollo de contacto entre los estudiosos de Dostoievski de distintos países y proveer un foro general para los miembros de la IDS para promover los estudios dostoievskianos». Cfr. *Bulletin*, vol. 1, 1 (febrero de 1972), pág. 2.

⁴⁵ El primer número apareció en febrero de 1972 y el segundo en noviembre de ese mismo año.

en ese mismo año y en otra editorial, se reanudó el proyecto, que continúa hasta el presente bajo la dirección del alemán Horst-Jürgen Gerigk⁴⁶.

Como complemento a la revista y gracias a la iniciativa de Ulrich Schmid, la IDS edita los *Dostoevsky Monographs. A Series of the International Dostoevsky Society*, cuya principal misión consiste en publicar las ponencias de los simposios⁴⁷. Hasta el día de hoy (2017) han aparecido 6 volúmenes:

Vol. 1: *Достоевский и русское зарубежье XX века: избранные доклады XII Международного симпозиума о Достоевском, 1-6 сентября 2004 г., Женева*. Под редакцией Ж.-Ф. Жаккара и У. Шмида. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2008. [Este volumen contiene una selección de las ponencias leídas en el simposio de Ginebra, celebrado del 1 al 6 de septiembre de 2004].

Vol. 2: *Аспекты поэтики Достоевского в контексте литературно-культурных диалогов*. Под редакцией К. Кроо, Т. Сабо и Г. Ш. Хорвата. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2011. [Este volumen contiene una selección de las ponencias leídas en el simposio de Budapest de 2007].

Vol. 3: *Достоевский: Философское мышление, взгляд писателя*. Под редакцией Стефано Алоэ. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2012. [Este volumen contiene una selección de las ponencias leídas en el simposio de Nápoles de 2010]⁴⁸.

Vol. 4: *Достоевский и журнализм*. Под редакцией В. Захарова, К. Степаняна, Б. Тихомирова. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2013. [Este

⁴⁶ Véase Horst-Jürgen Gerigk, «Dostoevsky Studies. New Series. 1993-2017», *Dostoevsky Studies. New Series*, 21 (2017), págs. 43-44.

⁴⁷ Véase Martinsen, D.: «General Assembly of the International Dostoevsky Society. Budapest, 3-8 July 2007. President's Report», pág. 248. Esta iniciativa de Ulrich Schmid no era, sin embargo, nueva, ya que lo único que hacía era recuperar una vieja idea que ya había sido expuesta en *Dostoevsky Studies. New Series*, 2.1 (1998), donde se decía: «Hay que señalar que, desde ahora, la revista se verá acompañada de una serie monográfica o colecciones de ensayos con el título de *Dostoevsky Studies Supplements* que se publicará en intervalos irregulares. Los temas y los asuntos que se tratarán en esta serie estarán más o menos relacionados con la obra de Dostoievski. Esta serie la editará Rudolf Neuhäuser de la Universidad de Klagenfurt» (págs. 7-8). Sin embargo, de estos suplementos se publicó sólo un volumen: *Polyfunktion und Metaparodie. Aufsätze zum 175. Geburtstag von Fedor Michajlovič Dostojevskij*. Herausgegeben von Rudolf Neuhäuser, Dresden University Press, Dresden-München, 1998

⁴⁸ Existe otra recopilación con el título *Su Fëdor Dostoevskij. Visione filosofica e sguardo di scrittore*, a cura di Stefano Aloe, La scuola di Pitagora, Nápoles, 2012, la cual continúa siendo un misterio para algunos de sus autores participantes.

volumen contiene una selección de las ponencias leídas en el simposio de Moscú de 2013].

Vol. 5: *Современные проблемы изучения поэтики и биографии Достоевского. Рецепция, вариации, интерпретации*. Под ред. В. Захарова, К. Степаняна, Б. Тихомирова. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2016. [Segundo volumen que contiene una selección de las ponencias leídas en el simposio de Moscú del 2013].

Vol. 6: *Достоевский и христианство*. Под редакцией Джорди Морильяса. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2015. [Este volumen contiene una selección de las ponencias leídas en el congreso de Barcelona de 2006].

Por lo que se refiere a los simposios celebrados por la IDS, éstos se han venido realizando de manera sistemática cada tres años en distintas ciudades de todo el mundo. Así, al congreso fundacional de 1971 en Alemania siguieron:

El celebrado en St. Wolfgang (Austria) del 24 al 30 de agosto de 1974⁴⁹. Con un comité organizativo compuesto por N. Natov, G. Dox y R. Neuhäuser, en este congreso participaron 56 especialistas procedentes de 15 países y se leyeron 45 ponencias que trataron temas como la relación entre Dostoievski y Pushkin (con ocasión del 175 aniversario de su nacimiento), la Ilustración europea, el Romanticismo, la influencia de Dostoievski en el pensamiento político y social de los años cuarenta y sesenta del siglo XIX, así como su poética. En este simposio se puso de manifiesto el enorme interés que la IDS había adquirido en Escandinavia y en la entonces existente Yugoslavia y, aunque los estudiosos rusos invitados no pudieron participar, sí se contó con la presencia especial de Dimitri Čyževski (Universidad de Heidelberg) y René Wellek (Universidad de Yale). Asimismo, en este evento se informó del descubrimiento por parte de Rudolf Neuhäuser de un manuscrito de la novela *Humillados y ofendidos* que se hallaba en el legado póstumo de Stefan Zweig⁵⁰.

⁴⁹ El anuncio del simposio se puede leer en *Bulletin*, 3 (noviembre 1973), págs. 23-24, así como en Натова, Н.: «Симпозиум по изучению творчества Ф. М. Достоевского», *Новое русское Слово* (Нью-Йорк, 27 янв. 1974). Sobre el simposio, véase «Trois continents pour Dostoievski», *Le Quotidien de Paris* (9.X.1974), así como la crónica de N. Natov junto con el programa, la lista de los participantes, las actas del *Business Meeting*, las notas de prensa y un resumen de las ponencias en *Bulletin*, 4 (noviembre de 1974) y *Bulletin*, 5 (noviembre de 1975).

⁵⁰ El hallazgo se publicó en «F. M. Dostoevskij: *Die Erniedrigten und Beleidigten*. Ein bisher unbekanntes Manuskript des Dichters aus dem Nachlass Stefan Zweigs», *Wiener Slawistisches Jahrbuch* (1975), págs.

El tercer simposio de la IDS tuvo lugar la semana del 14 al 21 de agosto de 1977 en Rungstedgaard (Dinamarca)⁵¹ y fue organizado por un comité encabezado por el profesor Carl Stief (Universidad de Copenhague). Dedicado a diversos temas como «La teoría estética de Dostoievski» o «Dostoievski y Tolstoi», contó con 82 participantes de 20 países, entre los que habría que destacar a los especialistas rusos Mijail B. Khrapchenko, Georgi M. Fridlender y Peter V. Palievski. Se leyeron un total de 49 ponencias. Como acto de deferencia a los participantes rusos, Robert L. Jackson afirmó que la Unión Soviética tendría una representación nacional, que se reservaría un quinto vicepresidente para ellos y que tendrían la posibilidad de participar en los distintos comités⁵². Por último, hay que señalar que ya aquí se puso sobre la mesa el polémico tema de los idiomas en los que se tendrían que leer las ponencias, indicándose que el inglés debería tener preeminencia, puesto que muchos de los participantes no eran eslavistas y, por consiguiente, no entendían el ruso.

El cuarto congreso se organizó en Bérghamo (Italia) del 17 al 24 de agosto de 1980⁵³. Estuvo dedicado a la conmemoración de la muerte de Dostoievski (28 de enero / 9 de febrero de 1881) y preparado por N. Natov, R. Neuhäuser y el Comité Organizativo encabezado por Nina Kaucisvili y Gian Piero Piretto. Especialistas de 20 países leyeron un total de 77 ponencias. En este simposio no participaron especialistas soviéticos, pero sí de Japón (que por entonces era bastante activa dentro de la Sociedad), de Hungría, de Israel y de la India. Para la historia del órgano de expresión de la IDS, es decir, de su revista, este congreso fue decisivo, pues aquí se produjo el paso del *Bulletin* al *Dostoevsky Studies: Journal of the International Dostoevsky Society*, creándose un consejo editorial bajo la dirección de Rudolf Neuhäuser.

158-172. Véase, asimismo, Neuhäuser, R.: «Die Erniedrigten und Beleidigten: Ein Dichter bei der Arbeit an seinem Text», en R. Neuhäuser, *Fjodor M. Dostojewskij. Leben – Werk – Wirkung. 15 Essays*, Böhlau Verlag, Viena, Colonia, Weimar, 2013, págs. 87-98.

⁵¹ El anuncio del simposio de Natov se puede ver en *Bulletin*, 6 (noviembre de 1976), págs. 2-4. El número 7 del *Bulletin* (noviembre de 1977) estuvo dedicado a este simposio, mientras que se publicaría una segunda crónica en *Bulletin*, 8 (noviembre de 1978), págs. 3-4.

⁵² Véase *Bulletin*, 7 (noviembre de 1977), pág. 20

⁵³ Como Natov escribió, este simposio estuvo «dedicado a la conmemoración del centenario de la muerte de Dostoievski el día 28 de enero (9 de febrero según el nuevo calendario) de 1881» y tuvo como tema principal «Aproximaciones y respuestas a Dostoievski hoy y su papel en el pensamiento moderno». Véase su anuncio en *Bulletin*, 8 (noviembre de 1978), págs. 5-8, aquí pág. 5, así como su crónica «The Fourth Commemorative International Dostoevsky Symposium», *Dostoevsky Studies*, 1 (1980), págs. 184-188.

El siguiente congreso, el quinto, se celebró en Cerisy-la-Salle (Francia) durante los días del 16 al 23 de agosto de 1983⁵⁴ y estuvo organizado por el especialista francés Michel Cadot con la asistencia de N. Natov y la *Association des Amis de Pontigny-Cerisy*. En este evento participaron 127 especialistas procedentes de 19 países y se leyeron 44 ponencias en ruso, inglés, francés y alemán que estuvieron dedicadas a las obras de Dostoievski de la primera mitad de 1870, esto es, a *Los demonios*, *El adolescente* y a *Diario de un escritor* de 1873. A pesar de que se invitó a varios estudiosos rusos, éstos no pudieron participar. No obstante, se nombró, junto con René Wellek, a G. M. Fridlender presidente de honor de la IDS.

El sexto simposio se realizó en Nottingham (Reino Unido) del 9 al 16 de agosto de 1986⁵⁵ y estuvo organizado por un comité presidido por Malcolm Jones, estando dedicado a las obras de Dostoievski de los años 1876-1881 y a «Dostoievski en el contexto de la literatura de su tiempo». Con participantes procedentes de 21 países y 61 ponencias leídas, se quiso conmemorar el 15º aniversario de la existencia de la IDS. Señalar que aquí se trató la cuestión del número de ponencias tan elevado que se leían, lo cual impedía que se pudieran llevar a cabo las tan anheladas discusiones entre especialistas. En este sentido, se acordó reducir su número a 40-45.

El siguiente encuentro oficial de la IDS, el séptimo, tuvo lugar en Ljubljana (entonces Yugoslavia, ahora Eslovenia) durante los días del 22 al 28 de julio de 1989⁵⁶ y estuvo organizado por Aleksander Skaza y un comité encabezado por N. Natov⁵⁷, quien en este congreso solicitó dejar su puesto en la IDS. Entre los elogios y agradecimientos que recibió conviene destacar el contenido en el número 9 de la revista *Dostoevsky Studies*. Por lo que se refiere al simposio, ésta fue la primera vez en la que se organizó en un país de la Europa del Este, estando dedicado a «F. M. Dostoievski y el siglo XX».

⁵⁴ Para este simposio, véase *Dostoevsky Studies*, 2 (1981), págs. 203-204 y *Dostoevsky Studies*, 3 (1982), págs. 235-238. La crónica de Natov se puede leer en: «Симпозиум, посвященный Достоевскому», *Новое Русское Слово* (Нью-Йорк), Четверг 17 ноября 1983, págs. 5-6 y en *Dostoevsky Studies*, 4 (1983), págs. 199-204. Algunas de las ponencias que aquí se leyeron se publicaron posteriormente en los *Dostoevsky Studies*, 4 (1983) y 5 (1984).

⁵⁵ Para información preliminar sobre el simposio, véase *Dostoevsky Studies*, 6 (1985), págs. 215-217. Algunas ponencias se publicaron en los *Dostoevsky Studies*, 7 (1986) y 8 (1987). La crónica de Neuhäuser se puede leer en *Dostoevsky Studies*, 7 (1986), págs. 207-209 y la de Natov en las págs. 215-217.

⁵⁶ El anuncio del simposio se encuentra en los *Dostoevsky Studies*, 8 (1987), pág. 296 y *Dostoevsky Studies*, 9 (1988), págs. 267-269, mientras que la crónica de Natov en «Report on the Seventh Dostoevsky Symposium», *Dostoevsky Studies. New Series*, 1, 1 (1993), págs. 139-143.

⁵⁷ Hay que señalar que una de las principales tareas del Secretario Ejecutivo de la IDS era, como la prof. Natov ejemplificó, la organización de los simposios, es decir, la dirección de los comités organizativos y de los preparativos.

Estructurado en cinco secciones, se leyeron 53 ponencias en inglés, ruso, francés y alemán. Aunque fue un congreso que contó con significativas ausencias, conviene señalar la presencia del barón Eduard von Falz-Fein (Lichtenstein), pariente de Dostoievski, así como la participación de un número considerable de estudiosos rusos, entre los que cabría citar a G. Fridlender, Vl. Tunimanov o Y. Kariakin.

El octavo simposio se celebró en Oslo (Noruega)⁵⁸ del 29 de julio al 2 de agosto de 1992 y lo organizaron Geir Kjetsaa y el Secretario Ejecutivo de la IDS Erik Egeberg. Con participantes de 22 países, fue gracias al patrocinio económico de los Reyes de Noruega que pudieron tomar parte especialistas de la antigua Unión Soviética, así como también de Polonia, Hungría, Rumanía y Croacia. Sin estar dedicado a un tema concreto, el congreso se focalizó en «Dostoievski en Noruega», «Dostoievski y el pensamiento religioso y filosófico moderno», «Dostoievski en el teatro, la música y las artes» y «Dostoievski hoy». Se leyeron un total de 62 ponencias. En este simposio, Nadine Natov lamentó el hecho de que «muchos destacados expertos dostoievskianos que han participado activamente en la vida de la IDS nos han dejado para siempre»⁵⁹, así como señaló como uno de los grandes problemas las sesiones paralelas. De hecho, Natov escribió que «el inconveniente de las sesiones paralelas es obvio: los miembros sólo pueden atender a la mitad de las sesiones, disminuyendo así la posibilidad de intercambiar una gran variedad de opiniones»⁶⁰. Por último, hay que destacar cómo ya en este congreso se hicieron evidentes las ansias por parte de los rusos de querer organizar un simposio en Rusia, propuesta ésta que sería de aquí en adelante reiterada y vehementemente rechazada por todos los miembros de la IDS.

Del 30 de julio al 6 de agosto de 1995, Rudolf Nehäusuer organizó el que sería el noveno encuentro de la IDS en Kartause Gaming (Austria), en el que participaron más de 130 especialistas procedentes de 24 países⁶¹.

⁵⁸ La crónica de Natov se encuentra en: «The Eighth International Symposium», *Dostoevsky Studies. New Series*, 1, 2 (1993), págs. 267-272.

⁵⁹ Natov: «The Eighth International Symposium», pág. 268.

⁶⁰ *Ibid.* Ésta era una cuestión que Reinhard Lauth ya había planteado en el segundo simposio, sin que tuviera mucha aceptación.

⁶¹ Las ponencias se recopilaron en las siguientes obras: *Japanese and Korean Contributions to the IXth International Dostoevsky Symposium, 30 July-6 August 1995, Kartause Gaming, Austria*. Slavic Research Center, Hokkaido University, Sapporo, 1995 (Slavic Research Occasional Papers, 59. Special Issue), „Die Brüder Karamasow“. *Dostojewskijs letzter Roman in heutiger Sicht. Elf Vorträge des IX. Symposiums der Internationalen Dostojewskij-Gesellschaft, Gaming, Niederösterreich, 30. Juli - 6. August 1995*. Mit einem Vorwort und einer Bibliographie herausgegeben von Horst-Jürgen Gerigk. Dresden University Press, Dresde, 1997 (Artes liberales. Beiträge zu Theorie und Praxis der Interpretation, hrsg. von Horst-Jürgen

El décimo simposio se organizó en Nueva York (EE.UU.) del 23 de julio al 2 de agosto de 1998⁶². Sin un tema concreto, tuvo sesiones dedicadas a la obra *Krotkaia*⁶³, a «Dostoievski como periodista», «Dostoievski y la espiritualidad», «Dostoievski y la ley», «Dostoievski y las artes visuales», «La poética de Dostoievski» y «Aproximaciones críticas a Dostoievski».

El undécimo simposio tuvo lugar en Baden-Baden (Alemania) durante los días del 4 al 8 de octubre de 2001⁶⁴ y estuvo dedicado a «Dostoievski y Alemania, considerando su importancia internacional» y se dividió en 9 secciones. La participación sería en esta ocasión de 177 especialistas procedentes de 22 países. Con este evento, la IDS volvía a reunirse en una ciudad europea, donde Dostoievski había estado viviendo durante los años 1862, 1863 y 1867.

La doceava reunión científica de la Sociedad se celebró en Ginebra (Suiza) del 1 al 6 de septiembre de 2004⁶⁵. En este congreso se proclamó, a iniciativa de Jordi Morillas, el nacimiento de la sección española de la IDS. Dos años más tarde, esta sección -en colaboración con [AGON. Grupo de Estudios Filosóficos](#) y la [Oficina d'Estudis i Recursos Culturals](#)- organizó en la ciudad de Barcelona el [primer congreso](#) español dedicado a Dostoievski⁶⁶, en el que participaron especialistas tanto nacionales como internacionales. Asimismo, gracias a la creación de esta sección española de la IDS se posibilitó la presencia de especialistas españoles en congresos internacionales de la IDS, como se ha podido observar en los celebrados en [Budapest](#), [Nápoles](#) o [Moscú](#), así como que se pudiera realizar un congreso en España en 2016.

Gerig; Bd. 1) y la obra anteriormente citada de *Polyfunktion und Metaparadoie*, editado por R. Neuhäuser. Asimismo, se publicaron algunos textos en los *Dostoevsky Studies* y en *Die Welt der Slaven* (XLI, 2, 1996).

⁶² El anuncio del simposio se puede leer en *Dostoevsky Studies. New Series*, 2.1 (1998), pág. 221 y la crónica de Erik Egeberg en «General Assembly of the International Dostoevsky Society», *Dostoevsky Studies. New Series*, 2.2 (1998), págs. 213-216.

⁶³ Las ponencias leídas en esta sección se publicaron después en *Dostoevsky Studies. New Series*, 4 (2000).

⁶⁴ Información preliminar sobre el simposio se ofreció en *Dostoevsky Studies. New Series*, 5 (2001), págs. 239-240, mientras que los acuerdos de la Asamblea General fueron presentados, en inglés y en ruso, por Erik Egeberg en «General Assembly of the International Dostoevsky Society 2001», *Dostoevsky Studies. New Series*, 6 (2002), págs. 247-248. Asimismo, véanse Horst-Jürgen Gerigk, «Vorbemerkung: Baden-Baden 2001», *Dostoevsky Studies. New Series*, 7 (2003), págs. 3-4, así como el texto conjunto de Rolf-Dieter Kluge y Horst-Jürgen Gerigk: «Zur Einführung: Baden-Baden 2001 – dritte und letzte Folge», *Dostoevsky Studies. New Series*, 8 (2004), págs. 3-5. Las ponencias se publicaron en los *Dostoevsky Studies. New Series*, 6 (2002), 7 (2003) y 8 (2004).

⁶⁵ Véase la crónica de los acuerdos tomados en la Asamblea General debida a Ulrich Schmid, «General Assembly of the International Dostoevsky Society, Geneva, September 3, 2004», *Dostoevsky Studies. New Series*, 9 (2005), págs. 251-254.

⁶⁶ Véase Morillas, J.: «A Dostoevsky Conference in Barcelona, September 6-8, 2006», *Dostoevsky Studies. New Series*, 12 (2008), págs. 243-249.

Por otro lado, es importante resaltar cómo en Ginebra se votó limitar el número de participantes a 100, acuerdo que no se ha respetado por los posteriores organizadores⁶⁷.

El treceavo simposio tuvo lugar en Budapest (Hungría)⁶⁸ del 3 al 8 de julio de 2007, bajo el título: «F. M. Dostoievski en el contexto de los diálogos culturales». Organizado, entre otros, por Katalin Kroó y Géza S. Horváth, este evento simboliza dentro de la historia de la IDS un punto de inflexión, pues aquí no sólo se anunció la creación de los *Dostoevsky Monographs*, sino también se propuso la modificación de los Estatutos de la IDS, un hecho éste que, como se verá más adelante, ha causado una gran polémica entre algunos de los miembros más veteranos de la Sociedad. Asimismo, se pusieron las bases para poder llevar a cabo el tan anhelado deseo ruso de organizar un simposio de la IDS en San Petersburgo o en Moscú en verano del 2013, así como se acordó que el próximo se realizaría en Italia.

En efecto, del 13 al 20 de junio de 2010 los especialistas dostoievskianos se dieron cita en la ciudad italiana de Nápoles⁶⁹. En este congreso se materializaron las propuestas que se habían puesto encima de la mesa en Budapest. Así, a partir de este momento, la IDS se convertiría en una sociedad legal y sin ánimo de lucro con sede en Suiza y su Constitución padecería una ligera, pero significativa modificación «con el fin de cumplir con los requisitos del Gobierno suizo» y «para hacer que la Constitución reflejara las prácticas actuales de la IDS»⁷⁰. Estos cambios se ratificaron unánimemente en la Asamblea General. Por último, hay que indicar que en este simposio Fatima Bianchi se convirtió en la representante nacional de la IDS para Brasil.

El quinceavo simposio de la IDS se celebró por fin en Moscú (Rusia) durante los días del 9 al 15 de julio de 2013⁷¹ y estuvo dedicado a «Dostoievski y el periodismo». Este simposio pasará a la historia de la IDS no sólo por las importantes y destacadas ausencias de altas personalidades de la Sociedad (tanto internacionales como rusas) que

⁶⁷ Cfr. Schmid, U.: «General Assembly of the International Dostoevsky Society, Geneva, September 3, 2004», pág. 252.

⁶⁸ El anuncio del simposio se puede leer en *Dostoevsky Studies. New Series*, 10 (2006), págs. 259-261, mientras que los acuerdos tomados por la Asamblea General en Martinsen, D.: «General Assembly of the International Dostoevsky Society. Budapest, 3-8 July 2007. President's Report», *Dostoevsky Studies. New Series*, 12 (2008), págs. 248-249.

⁶⁹ El anuncio del simposio se halla en *Dostoevsky Studies. New Series*, 12 (2008), págs. 246-247 y la crónica de Martinsen en «Minutes of the General Assembly», *Dostoevsky Studies. New Series*, 16 (2012), págs. 261-265.

⁷⁰ Martinsen en «Minutes of the General Assembly», pág. 262.

⁷¹ El simposio se anunció en *Dostoevsky Studies. New Series*, 16 (2012), págs. 266-269. A diferencia de lo acontecido hasta ahora, hoy en día (2018) siguen sin publicarse las minutas de esta Asamblea General.

no estaban de acuerdo con el carácter claramente propagandístico que se le dio por parte de sus organizadores, sino también porque aquí se nombró por vez primera a un investigador ruso presidente de la sociedad. Asimismo, se aceptó la propuesta de Emil Dimitrov de reconocer y recoger su [Sociedad Búlgara Dostoievski](#) en el seno de la IDS, siendo el profesor Dimitrov desde entonces [representante nacional de Bulgaria](#).

Por otro lado, para el mundo hispanoparlante y, en concreto, para España este [congreso](#) tiene una relevancia singular. Así, con el fin de reconocer la iniciativa y la labor de Jordi Morillas a la hora de fundar y mantener la Sección Española de la IDS, se acordó por unanimidad que el próximo simposio se celebrase en España en el año 2016. Para tal fin, se nombró a Benamí Barros (como representante de la Universidad de Granada) y a Morillas coordinadores del Comité organizativo, siendo este último además elegido Secretario Ejecutivo de la IDS.

El hasta ahora último simposio celebrado por la IDS tuvo lugar, pues, en Granada, España. La elección de esta ciudad no fue casual, pues aquí ya se habían celebrado un total de 5 seminarios dedicados a Dostoievski, estando los 4 últimos realizados a iniciativa de Jordi Morillas⁷². Congreso dedicado a sugerencia de Morillas a la conmemoración del 150 aniversario de la publicación de *Crimen y castigo*, conviene destacar cómo se produjeron importantes y significativas ausencias que, como había sucedido tres años atrás en Moscú, mermaron en gran parte la calidad del simposio. No obstante, como buena noticia para el mundo iberoamericano hay que destacar la aceptación de la [Sociedad Argentina Dostoievski](#) en el seno de la IDS y el nombramiento de [Alejandro Ariel González](#) como su representante nacional oficial.

La *International Dostoevsky Society* hoy (2018-)

Hasta bien entrado el siglo XXI, la IDS existía y se regía como una sociedad de especialistas dostoievskianos que no estaba vinculada jurídicamente a ningún país, lo cual le daba un fuerte carácter de libertad e independencia. Esta situación cambió de manera radical a principios del 2010, cuando se anunció que, gracias a Ulrich Schmid, la IDS se convertía en «una organización legal con su propia cuenta bancaria en Suiza». Esto es, a partir de entonces la IDS se convertía en «una asociación de acuerdo con el artículo 60

⁷² Los seminarios se organizaron en los meses de marzo del 2006 («Dostoievski y el siglo XX»), del 2007 («Dostoievski y el siglo XX. El nihilismo»), del 2009 («El pensamiento estético y político de Dostoievski en el mundo contemporáneo») y del 2012 («Dostoievski en España»).

del Código Civil Suizo» y tenía su «sede permanente en la secretaría de la Universidad de St. Gallen»⁷³.

Esta nueva situación legal de la IDS provocó que se tuvieran que forjar unos nuevos estatutos⁷⁴, que diferían de los antiguos en algunos pequeños, pero nada despreciables detalles que indicaban cuál sería la dirección que a partir de ahora tomaría la IDS. De esta manera, la IDS dejó de ser una sociedad de estudiosos que exigía para ser miembro de pleno derecho tener un escrito científico (libro o artículo) sobre Dostoievski para convertirse en una organización abierta a todo aquel que deseara entrar en ella⁷⁵. Asimismo, a partir de entonces era obligatorio ser miembro de la Sociedad para poder participar en sus simposios.

Por otro lado, en los Estatutos se añadía una cláusula completamente nueva en la que se facilitaba la expulsión de un miembro de la Sociedad «por decisión del Comité Ejecutivo». De esta forma, se establecía que se podía excluir de la IDS a un miembro si se consideraba «culpable de un comportamiento anti-estatutario o de haber realizado alguna actividad que entrara en conflicto con el propósito general de la Sociedad. Según el artículo 72 del Código Civil Suizo no se permite una acción legal exigiendo la explicación de las razones de la expulsión» (art. 7).

A pesar de haber sido aprobados en una Asamblea General de la IDS, estos cambios no han contado con el beneplácito de algunos miembros importantes de la Sociedad, como testimonian las polémicas que surgieron a partir de una ponencia de Rudolf Neuhäuser en Budapest. En efecto, el cofundador de la IDS denunciaba la peligrosa situación política en la que se encontraba Rusia y sus posibles negativas influencias para la Sociedad, así como la traición que para él suponía ligar la IDS a un país, perdiendo así el carácter de sociedad científica libre e independiente. La fuerte polémica causada por estas acusaciones continúa teniendo hoy en día resonancia, como prueba el hecho de que, desde entonces, el último miembro superviviente del Comité

⁷³ Cfr. la circular que envió la entonces presidente de la IDS Deborah Martinsen el 16 de febrero de 2010.

⁷⁴ Estos cambios fueron realizados por Ulrich Schmid y se aprobaron en la Asamblea General que tuvo lugar durante el 14º simposio de la IDS en Nápoles. Véase la crónica ya citada de Martinsen, «Minutes of the General Assembly», pág. 262.

⁷⁵ Este nuevo principio contradecía de hecho el espíritu original tanto de la IDS como también de la Sociedad Dostoievski fundada en los años 30 por Bem, pues, según informa Pletnev, «miembros [de la Sociedad Dostoievski de Bem] podían ser cualquier persona interesada en Dostoievski, pero miembros reales lo eran los que tenían libros o artículos dedicados a Dostoievski». Плетнев, «Воспоминания о первом Международном обществе имени Ф. Достоевского», pág. 13.

organizativo para la creación de la IDS en 1971 no haya participado en ninguno de los simposios posteriores y haya caído en el más profundo de los olvidos⁷⁶.

A todo ello hay que añadir el hecho de que la IDS ha decidido elegir no sólo a un ruso como presidente, sino también realizar un simposio en Moscú. Aunque estas dos decisiones no han estado exentas de polémica (como tampoco lo estuvo en su momento el nombramiento de la norteamericana Deborah Martinsen como presidente de la IDS), los resultados de esta decisión parecen irse observando poco a poco con los últimos acontecimientos sucedidos a partir, sobre todo, del último simposio de 2016.

En efecto, si bien en la Asamblea General del 2016 se eligió por unanimidad que el próximo congreso se celebraría en Sofía (Bulgaria), motivaciones que tienen que ver más con lo político que con lo académico han acabado por invalidar esta decisión democrática e imponer como próxima sede del simposio de la IDS en el año 2019 la ciudad de Boston (Estados Unidos). Este evento se prevé que esté dedicado al 150 aniversario de la publicación de la novela *El idiota*.

Todos estos acontecimientos dejan entrever el peligroso extrañamiento que se está produciendo en el seno de la IDS entre la nueva dirección y lo que se podría denominar «la vieja guardia», la cual siente una cada vez mayor desafección por el proyecto iniciado por Grishin en 1968. Los caminos por los cuales transitará la IDS con estos nuevos directores son desconocidos y, si se ha de juzgar por todo lo expuesto, parecen ser poco halagüeños. En cualquier caso, los retos que los miembros de la IDS tendrán que afrontar en un futuro próximo no son pocos y de todos nosotros depende que, una idea que nació con la noble intención de unir a todos los estudiosos de Dostoievski para crear una comunidad internacional que tuviera como meta el intercambio amistoso de conocimientos científicos, no acabe diluyéndose y convirtiéndose en todo lo contrario de aquello por lo que lucharon con tanto esfuerzo, pasión y ahínco A. Bem, D. Grishin y N. Natov.

⁷⁶ Para más detalles, véase el texto del profesor Neuhäuser en el volumen 21 de los *Dostoevsky Studies* (2017), «The International Dostoevsky Society: From the Beginnings to the End of its Existence as an Independent Voluntary Organization», págs. 13-41.